

海獣人

捕鯨問題からみえてくる日本①



42松下政経塾 松田 彩

1988年7月広島市生まれ、34歳。米国立オハイオ州立大学国際関係学部卒、中国・北京大学院哲学部中国哲学専攻。西国で12年間生活した。2021年度松下政経塾に入塾。現在2年目。日本と西国の3か国がバランスの取れた関係を続け、平和な生活を守るために、為政者を志す。食料安全保障や離島防衛などの観点から、日本の一次産業を強化したいと考え、特に漁業振興を探究。海洋大国・日本を目指す。

サンクチュアリ

国民総所得（GNI）によって、加盟国は4つにグループ分けされているのだが、結局、GNIが比較的高い先進国グループ3、4の加盟国の分担金の負担が増え、各小委員会のミーティングを対面からオンラインに切り替えたり、毎年開かれていた科学委員会も2

てくれる人の出現を待つてほしいというIWCの希望と、もっとフレキシブルに考えて売らせてよという運営側の間で、まだ金額面の折り合いがついていないらしい。そして、今後2年間、すなわち2023年、24年などのようにしていくかについて、具体的に3つの選択肢が提案された。支出を減らすプランと加盟国の分

た。一方でSU国からは、「漁業管理機関は漁業管理を包括的な生態学的なアプローチでやっているわけ」で、一つの種だけを除外し、その海域における漁業に全く影響を与えないと発言する意味が分からない。コンセンサス、バランスを求め国際機関になつていない」などと発言された。また、「それよりも、アマゾンカワイルカ

サステイナブル・ユース国

にある本部のすてきな建物、The Red Houseが絶賛売り出し中なほど、キャッシュが欲しい状況ではあるが、もっと高い値段で買っ

細が決められていく。詳細が決められていく。

年に一度にしたりすること支出を減らすこととなった。分担金についてはオブザーバーである日本には関係がない。

か国×0.75÷38.25なので、反捕鯨国の40票丸々入るとなると、サンクチュアリ設置提案が通つてしま

の落ち着いた口調の嫌みな発言もあった。4日目に議決を採る場面になって、なぜかしら、SUの10か国が欠席し、88加盟国の半数を超える45か国の定足数を満たさなかった。そのため、表決されな



IWC総会にオブザーバーとして参加した森下文二農林水産省顧問（手前後ろ姿㊟）と水産庁捕鯨第1班の飯田健氏

日本の「一票」がないことが影響してしまうのは、南大西洋のサンクチュアリ（保護区）設置提案の議題であった。投票国の4分の3の票が集まれば、議題は可決され、国際捕鯨取締条約の付表が修正される。日本は、「鯨類を含むすべての水産資源は、科学的根拠に基づき持続的に利用すべき」であり、「クジラの保護の理論が拡大されれば、ほかの水産資源（マグロなど）にも同様の危機が生じる恐れを回避していく」という態度を、時空を超えても貫いている。言い換えれば、広い海の生き物は、資源管理をしながら、満遍

かみ合わない議論 南大西洋におけるサンクチュアリ設定という功績を国に持って帰りたいブラジル、ウルグアイなどの南米反捕鯨国の代表団たちは、「サンクチュアリ設定しても、ほかの漁業に影響はない、この設定はコストが発生しないので予算に影響は出ない。鯨類は、海を健全な状態に維持してくれるのだ、海を守るのは将来に対する責任だ」と主張してい

た。一方でSU国からは、「漁業管理機関は漁業管理を包括的な生態学的なアプローチでやっているわけ」で、一つの種だけを除外し、その海域における漁業に全く影響を与えないと発言する意味が分からない。コンセンサス、バランスを求め国際機関になつていない」などと発言された。また、「それよりも、アマゾンカワイルカの保存をきちんとしたらどうですか」というノルウェーの発言もあった。